

# Yetapá de Collar



Foto: Alejandro Di Giácomo

## Nombre científico:

*Alectrurus risora*

(Vieillot, 1824)

**Clase:** Aves

**Orden:** Passeriformes

**Familia:** Tyrannidae

**Categoría:** Vulnerable (11)

## Otros nombres

**comunes:** Tijereta de las Pajas (Buenos Aires y Uruguay), Yetapá Coludo (Formosa), Coludo (Corrientes), Cola Extraña (según Félix de Azara). En guaraní: Guirá o Güirá Yetapá, Tugüai-yietapá o Cola-yietapá. En Brasil: Bandeira-do-campo, Tesoura-do-campo o Galito Tesoura. En inglés: Strange-Tailed Tyrant (4,12,19).

## Descripción:

Presenta dicromatismo sexual, a diferencia de la mayoría de los miembros de su familia. El macho pesa aproximadamente 24,8 g y mide de 31 a 33 cm de longitud, 15 ó 20 de los cuales pertenecen a su cola. Según Guillermo E. Hudson, "es una avecita muy curiosa". De hecho, entre todos sus congéneres resulta el único que, en época de celo, pierde el plumaje blanco de la garganta para exhibir su piel desnuda de un vivo color anaranjado-rojizo. Tiene el pico amarillento y negros tanto la cabeza como el dorso, el collar que atraviesa el pecho, la cola y las patas. Las alas son pardas y muy cortas, mientras que las dos plumas externas de la cola exhiben una longitud anormal y una peculiarísima forma. Y el gris de la rabadilla se vuelve una tonalidad blanquecina hacia la zona ventral. La hembra mide diez centímetros menos que el macho y sólo pesa alrededor de 21 g. Su cabeza, dorso y collar lucen un color pardo ocráceo. La cola es parda con dos plumas externas alargadas en forma de raqueta (6,7,10).

**Distribución geográfica:** Sur de Brasil, centro-este de Paraguay, Uruguay y, en la Argentina, Formosa, Chaco y Corrientes (14). En el siglo pasado, Hudson señalaba que se extendía "hasta las pampas vecinas a la Patagonia" (10), lo que nos habla de su clara retracción, que pareciera haber comenzado en su límite austral de dispersión. Ya se extinguió en Buenos Aires (13), Santiago del Estero, Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos, donde hubo registros hasta las primeras décadas de este siglo. En Misiones no se la observa desde 1961 (5) y en San Luis desde 1983 (16). En Uruguay se la observó en 1986 por última vez, a 31 km al oeste de Montevideo (1). En Brasil tampoco hay datos recientes (3,11).

**Población:** Se desconoce su número, aunque una estimación mundial de M. Pearman y E. Abadie habla de unas



23.000 aves. Puede afirmarse que es una especie muy rara, con poblaciones remanentes a veces comunes localmente en el norte de la Argentina y áreas vecinas de Paraguay.

**Biología:** Poco se sabe de la especie. Habita en sabanas y tanto en pastizales abiertos como en los que bordean esteros, bañados o montes del Chaco Húmedo (5,12). Su presencia resulta fácil de advertir, dado que suele posarse en lugares visibles, sobre matas y alambrados, desde donde se arroja a cazar insectos para regresar con su presa a la misma percha. Hudson decía que "*es de vuelo poco resistente*" y recordaba que Ernest Gibson lo comparaba con "*el agitado pasaje de una mariposa a través del aire, mientras la cola ondea atrás*" como si flameara (10). No vuela muy alto (entre tres y cinco metros). En ocasiones, antes de posarse hace un movimiento rápido con la cola de arriba hacia abajo (1). Azara observó una bandada de treinta hembras, lo que permite suponer que sólo ellas se reúnen, permaneciendo los machos -que serían polígamos- como solitarios. La construcción del nido, la incubación -que dura 17 días- y el cuidado de los pichones, están a cargo de las hembras. Un nido hallado por Gibson en 1885 estaba ubicado sobre el suelo, entre las hierbas, construido prolijamente con pastos secos. Allí encontró tres huevos blancos con un tinte levemente cremoso (10). Estos miden de 20 a 24 mm de longitud y de 16 a 18 mm de ancho (7). Nidificaría durante noviembre -al menos en la provincia de Corrientes-, dado que en ese mes se han observado juveniles en los alrededores de Colonia Pellegrini (18) y hembras colectadas durante la década del '60 por William H. Partridge tenían tres huevos ya formados cada una (6). En latitudes más norteñas quizás lo haga antes (15). Se alimenta de pequeños coleópteros y arácnidos como las "*arañas lobo*", del género *Lycosa* (5).

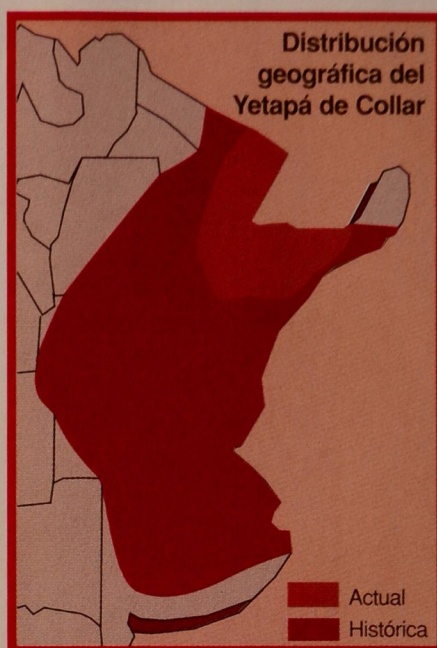
**Problemas de conservación:** Para Juan Carlos Chébez, "*su retracción distribucional es difícil de interpretar ya que hoy está restringida a los ámbitos palustres que aún subsisten*" (3). La intervención o modificación de los pastizales naturales por las actividades agropecuarias (incluyendo el uso de pesticidas) ha impactado seriamente sus poblaciones (5). La agricultura provoca el reemplazo de su hábitat natural por cultivos que no siempre coloniza, y la ganadería intensiva deteriora la calidad de los pastizales. Además, el pisoteo de los vacunos podría arruinar las nidadas. La introducción de plantas exóticas seguramente la perjudicó. Por estas razones, la especie es una valiosa indicadora de áreas bien preservadas (5).

**Medidas de conservación tomadas:** A nivel nacional, está considerada "*rara*" por la Resolución 144/83 de la Sec.de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (2). La Asociación Ornitológica del Plata (AOP) la clasificó como "*vulnerable*" (9). Es una especie protegida legalmente a nivel nacional y existen poblaciones amparadas en el Parque Nacional Mburucuyá, el Parque Provincial Iberá (ambos en Corrientes), en los Refugios de Vida Silvestre "San Juan Poriahú" (Corrientes) y "El Cachapé" (Chaco), y en la Reserva Ecológica "El Bagual" (Formosa), donde es objeto de estudio por parte de la AOP (5,8,17). Brasil lo incluyó en la lista oficial de especies amenazadas (3,18).

**Medidas de conservación propuestas:** La FVSA sugiere: 1) investigar sus requerimientos de hábitat y el uso que hace del mismo, comparándolos con los del Tachurí Coludo, el Capuchino Castaño, el Cachilo de Antifaz y los restantes Yetapás; 2) confirmar su presencia actual en el noroeste de San Luis y de Santa Fe, en Entre Ríos, y en el sur de Misiones; 3) promover que, en época reproductiva, el ganado sea rotado hacia potreros donde la especie no nidifique; y 4) informar sobre su avistaje a la FVSA, la AOP y la Administración de Parques Nacionales.

**Persona referente:** Alejandro Di Giácomo, Asociación Ornitológica del Plata, 25 de Mayo 749, Piso 2 "6", CP: 1002, Buenos Aires, telefax (01) 312-0257/1015.

Claudio Bertonatti  
y Alejandro Di Giácomo



## Bibliografía

1. ARBALLO, E. & J. C. GAMBARTO. 1987. Registro de la Tijereta de las Pajas para el Uruguay. Rev. Nuestras Aves V (13): 16-17. AOP, Buenos Aires.
2. BERTONATTI, C. & F. GONZÁLEZ. 1993. Lista de vertebrados argentinos amenazados de extinción. Bol. Téc. N° 8: 30. FVSA, Bs. As.
3. CHEBEZ, J. C. 1994. Los que se van. Especies argentinas en peligro. 445. De. Albatros, Bs. As.
4. CHÉBEZ, J. C. 1996. Fauna Misionera. Monografía L.O.L.A. N° 5: 149. Buenos Aires.
5. COLLAR, N. J., L. P. GONZAGA, N. KRABBE, A. MADRÓN NIETO, L. C. NARANJO, T. A. PARKER & D. G. WEDGE. 1992. Threatened Birds of the Americas: 791-795. The ICBP/IUCN Red Data Book, UK.
6. DARRIEU, C. A. & A. R. CAMPERI. 1992. Estudio de una colección de aves de Corrientes. III. Rev. El Hornero XIII (3): 222. AOP, Buenos Aires.
7. DE LA PEÑA, M. 1988. Guía de aves argentinas. Tomo V. 70. Ed. LOLA, Santa Fe.
8. DI GIÁCOMO, A. 1986. Reserva Ecológica El Bagual: un ejemplo concreto. Rev. Nuestras Aves XIV (34): suplemento, AOP, Buenos Aires.
9. FRAGA, R. 1997. "La categorización de las aves argentinas" en "Mamíferos y Aves Amenazados de la Argentina": 183. Fundación para la Conservación de las Especies y el Medio Ambiente, Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos. Asociación Ornitológica del Plata y Administración de Parques Nacionales. Buenos Aires.
10. HUDSON, G. E. 1984. Aves del Plata: 122. Libros de Hispanoamérica, Buenos Aires.
11. IUCN. 1996. 1996 IUCN Red List of Threatened Animals: 47. IUCN, Gland, Suiza.
12. MOSCHIONE, F. 1989. Informe del relevamiento en los esteros del Iberá, mayo-junio 1989. Inf. inéd.
13. NAROSKY, T. & DI GIÁCOMO, A. 1993. Las aves de la Provincia de Buenos Aires: 84. AOP, Vázquez Mazzini Ed., LOLA, Buenos Aires.
14. NAROSKY, T. & D. YZURIETA. 1987. Guía para la identificación de las Aves de Argentina y Uruguay: 216. AOP, Ed. Vázquez Mazzini, Bs. As.
15. NAROSKY, T. & A. MARTELLI. 1995. Una nueva visita al este de Formosa. Rev. Nuestras Aves XIII (31): 29. AOP, Buenos Aires.
16. NELLAR ROMANELLA, M. M. 1993. Aves de la Provincia de San Luis. Lista y distribución: 63. Museo Privado de Cs. Ns. e Investigaciones. Ornitológicas "G. E. Hudson". San Luis.
17. PARERA, A.. com. pers. (Buenos Aires, 5/12/97).
18. PEARMAN, M. & E. LABADIE. 1993. Mesopotamia Grassland & Wetlands Survey 1992/1993: Conservation of Threatened Birds and Habitat in North-east Argentina. Progress report: 4.
19. SICK, H. 1985. Ornithologia Brasileira, uma introdução. Vol. II: 575-588. De. Univ. Brasília, Brasil.